primatoscopy-01

s'éprouver parmi les animaux

Yanik Potvin – 30 avril 2025

• argile • anthropologie • organisme+environnement • primatologie comparative • performativité • umwelt • théorie de l'esprit • posthumanisme • pensée systémique • cognition • artefact • céramique • lignes • intra-actions • phylogenèse • aire fusiforme des visages • objet ontoépistémique • constructivisme

Je mène une recherche-création à la croisée de l'art et de l'anthropologie nord-américaine, dans laquelle l'argile, support de pratiques de création, devient aussi un objet de connaissance. Ce matériau permet de stimuler des questions et des réflexions sur nos cadres de perception, nos manières d'apprendre, nos savoirs sensibles et nos relations aux autres vivants, à l'instar de la recherche présentée ici avec des macaques.

Primatoscopy-01 est une recherche-création subdivisée en quatre phases distinctes qui a débuté par la recherche d'éléments comparatifs entre des environnements perceptifs apparentés. Les expérimentations commencent par un dispositif dans lequel des blocs d'argile sont dispersés dans des enclos à égale distance les uns des autres et éloignés de tout équipement nécessaire à la captivité. Cette disposition vise à délimiter certaines caractéristiques des primates non humains (force physique, hiérarchisation, préhension, déplacement, etc.), mais aussi à maximiser les relations entre les individus et l'argile.

La phase initiale, bien que décisive, s'est avérée décevante, entraînant une réorientation complète de mes attentes : les macaques japonais (*Macaca fuscata*) sont porteurs du virus de l'herpès B (*Herpesvirus simiae*), ce qui restreint l'accès aux artefacts après leur manipulation. Le virus est devenu une contrainte du protocole expérimental : il limite mes interventions dans les enclos après chaque phase, impose le traitement de l'argile au *Virkon*© (virucide, bactéricide et fongicide) et m'oblige à isoler les artefacts jusqu'à leur exposition au feu. En tant qu'archéologue, j'ai méthodiquement archivé l'état des enclos et tenté de reconstruire les activités à partir des restes matériels, cherchant à donner du sens à ces artefacts comportementaux. Les résultats m'ont tout de suite semblé désastreux : l'argile était éparpillée au milieu de la nourriture et des excréments ; il y avait peu de traces imprégnées dans l'argile, et les blocs étaient peu manipulés. Les primates ont semblé dérangés par ces « intrusions » matérielles dans leur enclos.

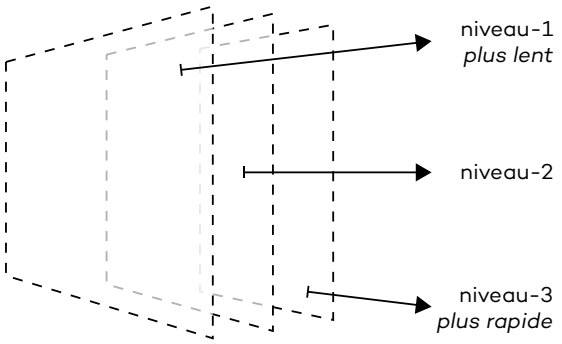
Les phases ultérieures (2 à 4) ont été caractérisées par une diversification des stimuli en introduisant des formes d'argile plus « incitatives » dans les enclos. L'utilisation de formes traditionnelles, principalement des vases et des bols à thé d'influence *Edo* et *Heian*, servant de contenants pour la nourriture, a été particulièrement efficace pour encourager les manipulations par les macaques. Une compréhension plus significative des schémas comportementaux n'a émergé qu'à la fin de la phase 2, révélant une séparation des activités des primates selon les divisions fonctionnelles de leur enclos : les macaques en captivité ne jouent pas là où ils mangent.

L'analyse des archives a permis de dégager un schéma récurrent : les primates ont tendance à fragmenter l'argile une fois sèche, exploitant ainsi sa matérialité pour tracer des lignes au sol. Les multitudes de lignes enchevêtrées étaient étonnantes, car elles étaient constantes et répétitives. Elles semblaient être l'intérêt principal que leur suggérait la matérialité de l'argile. J'ai divisé les lignes en deux catégories : les lignes de transport (linéaires, simples et entrecoupées) et les lignes d'acharnement (localisées, superposées, démontrant un geste de va-et-vient).

Les lignes d'acharnement sont comparées à des schémas de nidification dessinés par les primatologues, évoquant des liens entre cognition, environnement et construction culturelle. Ces relations se manifestent d'abord à travers le gyrus fusiforme, une structure cérébrale partagée par l'ensemble des primates, qui assure la reconnaissance des lignes de l'environnement et des visages tout en ouvrant la voie à des analogies alternatives avec d'anciens systèmes d'écriture. Celles-ci révèlent la continuité entre le macrocosme où nous évoluons et le microcosme de nos représentations intérieures, assumant notre condition animale, ainsi que le rôle de l'imagination dans la performativité des mondes humains et leur impact sur l'ensemble du vivant.

Cette contribution a été publiée sur www.able-journal.org au format pan.able :

www.able-journal.org/fr/primatoscopy-01



crédits

auteur : Yanik Potvin, université du Québec à Chicoutimi, université du Québec à Montréal

design graphique : Fabien Gagnon

crédits photos : Patrick Moisan et Yanik Potvin

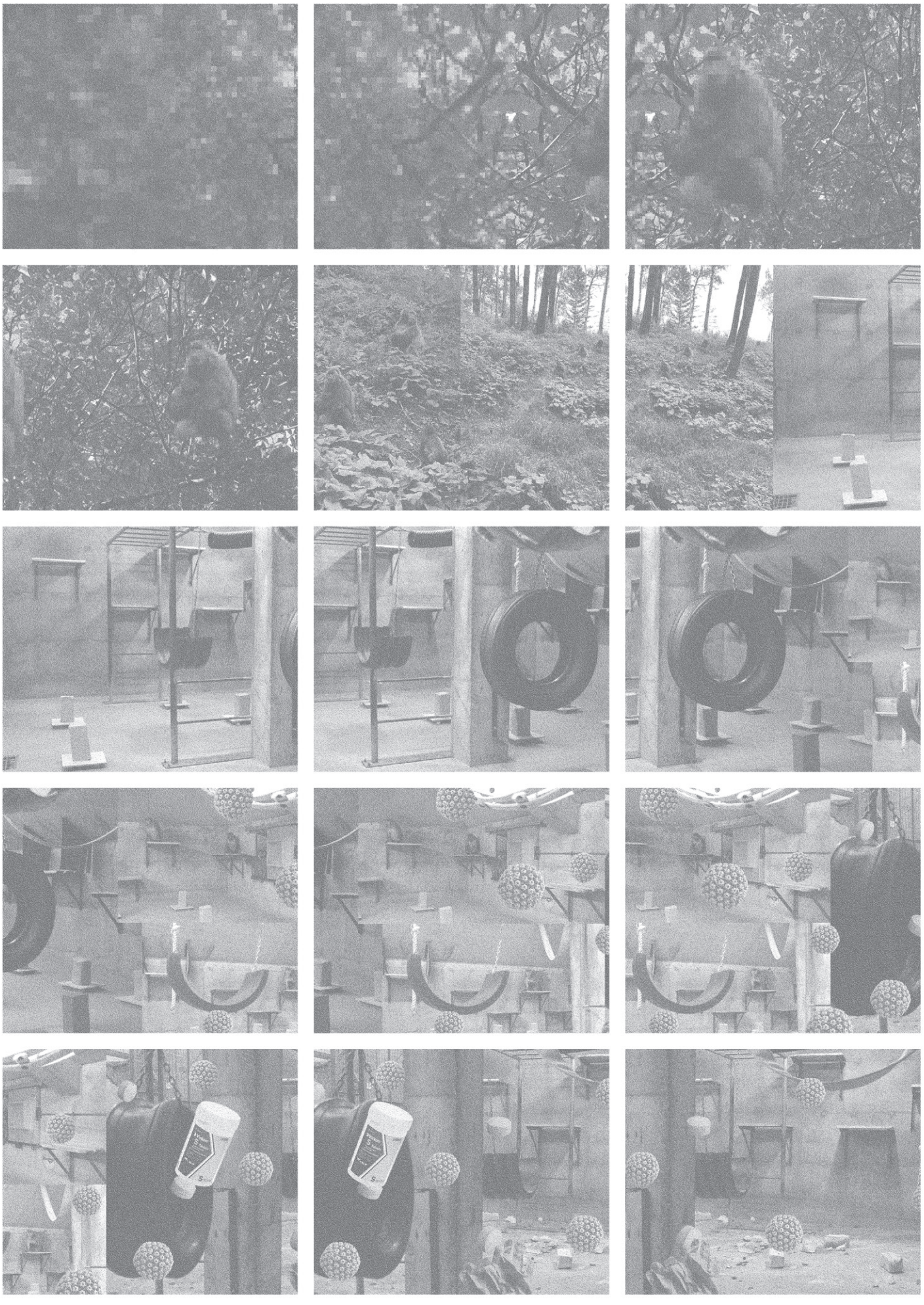
support financier : Conseil de recherches en sciences humaines du Canada, Louis-Claude Paquin, université du Québec à Chicoutimi.

remerciements : Louis-Claude Paquin, Dominic Papillon, Centre Bang, Patrick Moisan, Arnaud Tremblay, Fabien Gagnon, Manek Kolhatkar, Paul Kawzcak, Hélène Doyon, Sylvie Genest, Doug Bailey, *.able journal*, Samuel Bianchini, Gwenaëlle Lallemand, Conseil de recherches en sciences humaines du Canada (CRSH), Conseil des arts et lettres du Québec (CALQ), université du Québec à Chicoutimi (UQAC).

à propos de l'auteur

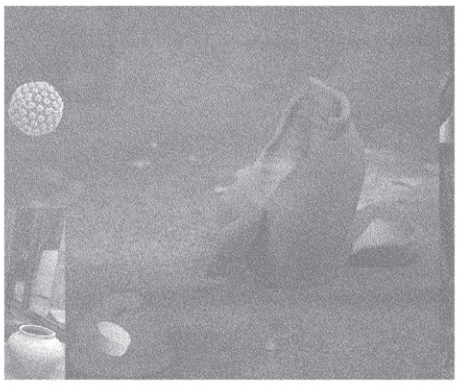
Yanik Potvin est titulaire d'un certificat en biologie (UQAM), d'un baccalauréat en anthropologie spécialisé en ethnolinguistique (UdM) ainsi que d'une maîtrise en arts (UQAC). Il a travaillé comme archéologue professionnel entre 2004 et 2018. Il enseigne au département des arts, des lettres et du langage (UQAC) et est actuellement doctorant en Études et pratiques des arts (UQAM).

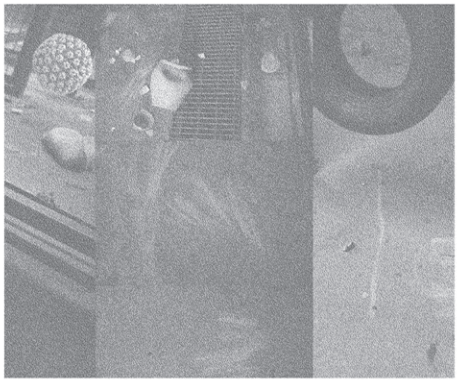
https://www.mdpi.com/2673-9461/4/1/7
https://www.ceramicsnow.org/yanikpotvin
https://yanikpotvin.com

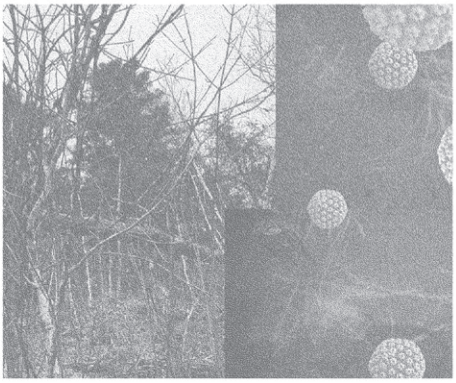
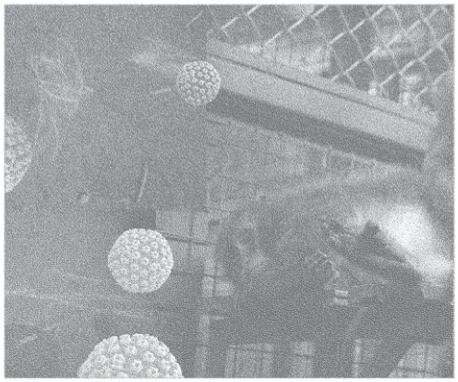
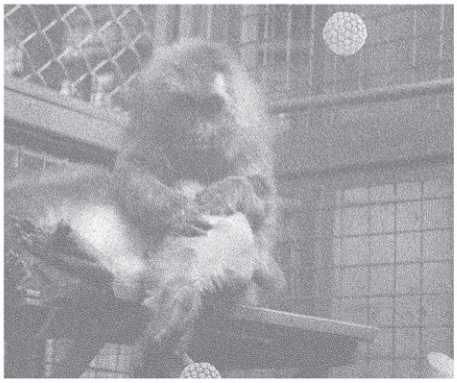
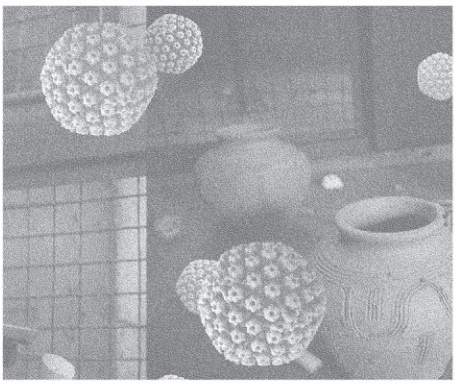
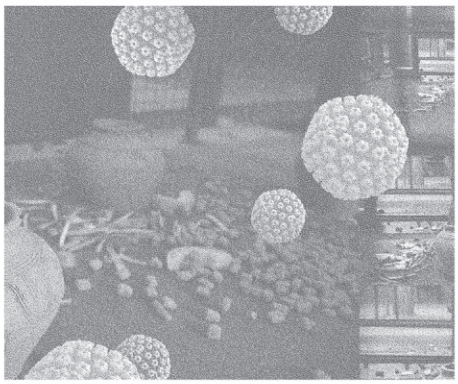


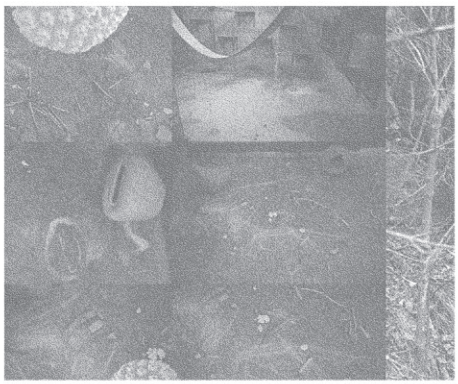
primatoscopy-01 - pan.able

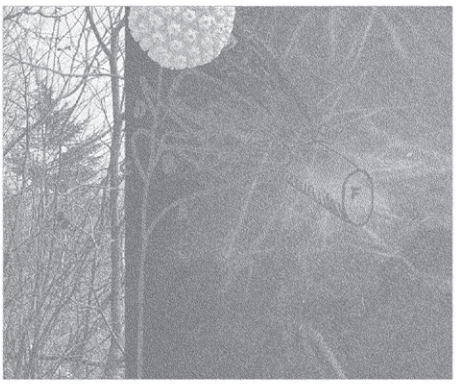
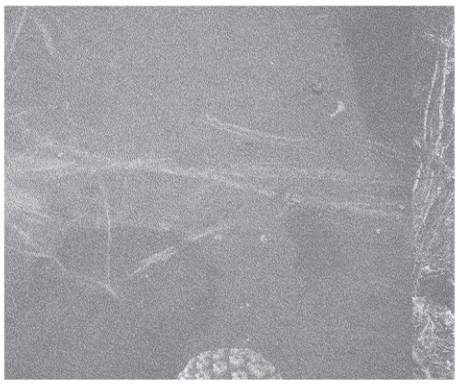
primatoscopy-01 - pan.able

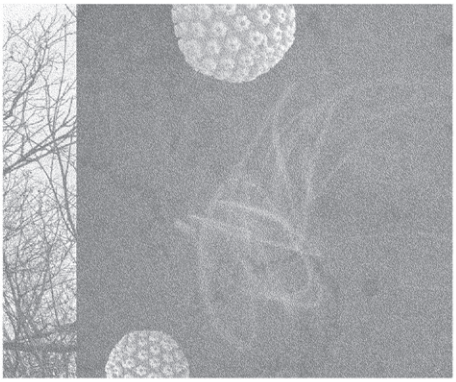


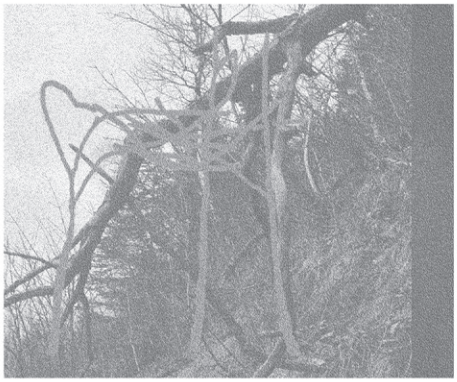
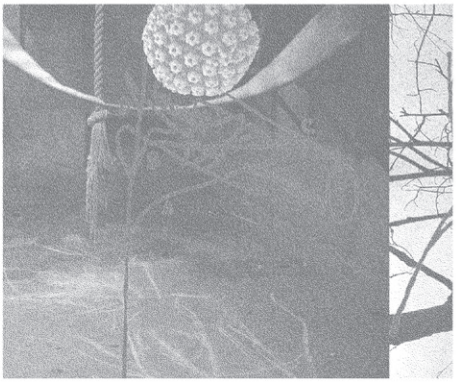
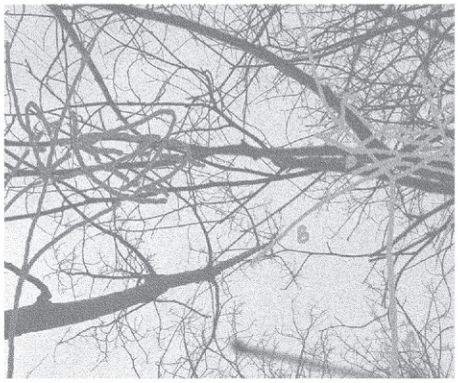
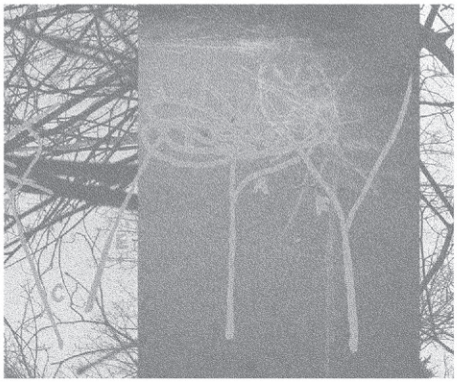
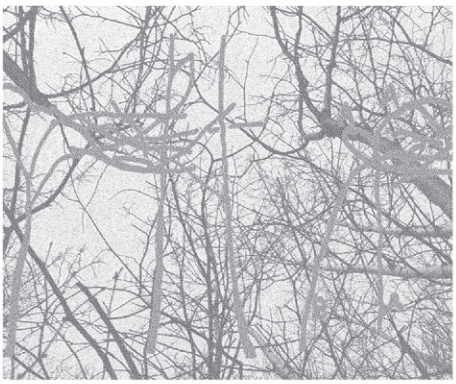


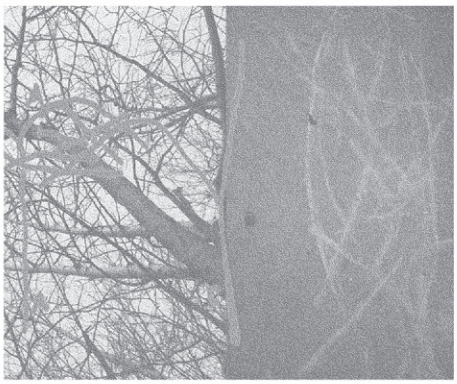
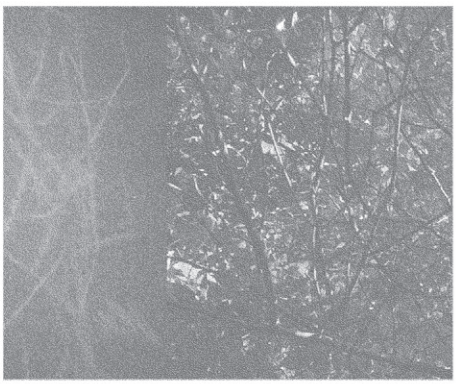
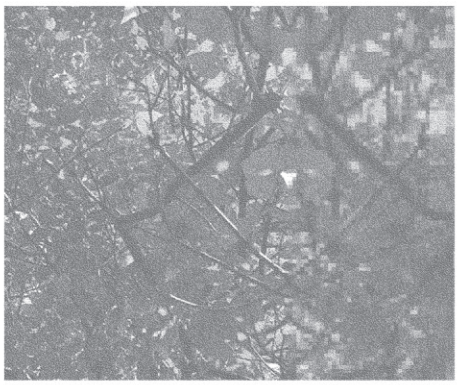
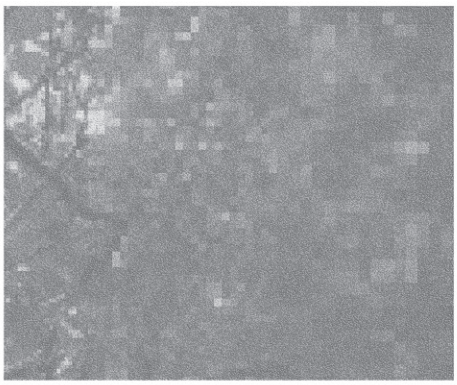










droits et références

droits et références iconographiques

photographies reproduites avec autorisation : Patrick Moisan et Yanik Potvin

Kohsei Izawa, *Schematic Representation of Six Chimpanzee Nests*, 1966 : https://implosion.architexturez.net/00AA2_Apes_NestsFig_Lg01.html. Droits réservés

Wu Weimin, William W Newcomb, Naiqian Cheng, Anastasia Aksyuk, Dennis C. Winkler, Steven C. Alasdair, *3D reconstruction of herpes simplex virus 1 (HSV-1), based on EM map (Internal Proteins of the Procapsid and Mature Capsids of Herpes Simplex Virus Type 1 Mapped by Bubblegram Imaging)*, EM DATA BANK (EMDB) ID: 3288, 2016 : https://pdbj.org/emnavi/quick.php?id=emdb-3288. Dans le domaine public.

références et bibliographie

LIVRES

Adamson, Glenn. 2018. *Thinking Through Craft*. Londres : Bloomsbury Publishing.

Barad, Karen. 2007. *Meeting the Universe Halfway: Quantum Physics and the Entanglement of Matter and Meaning*. Durham, NC : Duke University Press.

Bateson, Gregory. 1972. *Steps to an Ecology of Mind*. Vols. 1–2. New York : Ballantine Books.

Bateson, Gregory. 1979. *Mind and Nature: A Necessary Unity*. 1re éd. New York : Dutton.

Bateson, Gregory. 1991. *A Sacred Unity: Further Steps to an Ecology of Mind*. New York : Cornelia & Michael Bessie Books.

Borgdorff, Henk. 2012. *The Conflict of the Faculties: Perspectives on Artistic Research and Academia*. Leiden University Press.

Braidotti, Rosi, et Simone Bignall. 2018. *Posthuman Ecologies: Complexity and Process After Deleuze*. Londres : Rowman & Littlefield.

Braidotti, Rosie. 2019. *Posthuman Knowledge*. Cambridge : Polity Press.

Chapais, Bernard. 2015. *Liens de sang : aux origines biologiques de la société humaine*. Montréal : Boréal.

Cheney, Dorothy L., et Robert M. Seyfarth. 2018. *How Monkeys See the World: Inside the Mind of Another Species*. University of Chicago Press.

Coles, Alex. 2012. *The Transdisciplinary Studio*. Vol. 1. Berlin : Sternberg Press.

Currie, Gregory. 2004. *Arts and Minds*. Oxford : Clarendon Press.

Dobrin, Sidney I. 2015. *Writing Posthumanism, Posthuman Writing*. Anderson, SC : Parlor Press.

Foster, Hal. 1996. *The Return of the Real: Art and Theory at the End of the Century*. Cambridge, MA : MIT Press.

Haraway, Donna J. 1989. *Primate Visions : Gender, Race, and Nature in the World of Modern Science*. Londres : Routledge.

Haraway, Donna J. 1991. *Simians, Cyborgs, and Women: The Reinvention of Nature*. Londres : Free Association.

Haraway, Donna J. 2013. *When Species Meet*. Minneapolis : University of Minnesota Press.

Hofstadter, Douglas R. 2007. *I Am a Strange Loop*. New York : Basic Books.

Hutchins, Edwin. 1996. *Cognition in the Wild*. Cambridge, MA : MIT Press.

Ingold, Tim. 1994. *Companion Encyclopedia of Anthropology*. Londres : Routledge.

Ingold, Tim. 2015. *The Life of Lines*. New York : Routledge.

Ingold, Tim. 2021. *Being Alive: Essays on Movement, Knowledge and Description*. Londres : Routledge.

Ingold, Tim. 2022. *Imagining for Real: Essays on Creation, Attention and Correspondence*. Londres : Routledge.

Kodalak, Gökhan. 2024. « Gregory Bateson, Distributed Mind, and Cybernetic Ecology ». In *The Space of Technicity: Theorising Social, Technical and Environmental Entanglements*, 95–117. Delft : TU Delft OPEN Books.

Kohn, Eduardo. 2013. *How Forests Think: Toward an Anthropology Beyond the Human*. Berkeley : University of California Press.

Koro-Ljungberg, Mirka. 2015. *Reconceptualizing Qualitative Research: Methodologies without Methodology*. Londres : SAGE Publications.

Laine, Anna. 2018. *Practicing Art and Anthropology: A Transdisciplinary Journey*. Londres : Bloomsbury Publishing.

Law, John. 2004. *After Method: Mess in Social Science Research*. Londres : Psychology Press.

Lemoigne, Jean-Louis. 2021. *Les Épistémologies constructivistes*. Paris : Presses universitaires de France.

Malafouris, Lambros. 2016. *How Things Shape the Mind: A Theory of Material Engagement*. Cambridge, MA : MIT Press.

Manning, Erin, et Brian Massumi. 2014. *Thought in the Act: Passages in the Ecology of Experience*. Minneapolis : University of Minnesota Press.

Marcus, George E., et Michael M. J. Fischer. 1999. *Anthropology as Cultural Critique : An Experimental Moment in the Human Sciences*. University of Chicago Press.

Michaels, Anne. 2010. *The Winter Vault*. New York : Knopf Doubleday Publishing Group.

Nannini, Alessandro. 2021. « Aesthetica Experimentalis: Baumgarten and the Aesthetic Dimension of Experience ». In *The Experiential Turn in Eighteenth-Century German Philosophy*, 55–77. Londres : Routledge.

Paré, Zaven. 2021. *Le Spectacle anthropomorphique : entre les singes et les robots*. Dijon : Les presses du réel.

Petzinger, Genevieve von. 2017. *The First Signs: Unlocking the Mysteries of the World's Oldest Symbols*. New York : Simon & Schuster.

Rheinberger, Hans-Jörg. 2017. *Systèmes expérimentaux et choses épistémiques*. Paris : Classiques Garnier.

Rheinberger, Hans-Jörg. 2018. « Epistemics and Aesthetics of Experimentation: Towards a Hybrid Heuristics? » In *Practicing Art/Science*, 236–249. Londres : Routledge.

Sansi, Roger. 2015. *Art, Anthropology and the Gift*. New York : Bloomsbury Publishing.

Schneider, Arnd, et Christopher Wright. 2013. *Anthropology and Art Practice*. Londres : Routledge.

Schwab, Michael. 2013. *Experimental Systems: Future Knowledge in Artistic Research*. Leuven University Press.

Staubach, Suzanne. 2013. *Clay: The History and Evolution of Humankind's Relationship with Earth's Most Primal Element*. Hanover, NH : University Press of New England.

Uexküll, Jakob von. 2013. *A Foray into the Worlds of Animals and Humans: With a Theory of Meaning*. Minneapolis : University of Minnesota Press.

Waal, Frans de. 2001. *Quand les singes prennent le thé : de la culture animale*. Paris : Fayard.

ARTICLES DE REVUE

Barad, Karen. 2003. « Posthumanist Performativity: Toward an Understanding of How Matter Comes to Matter ». *Signs: Journal of Women in Culture and Society* 28 (3) : 801–831. https://doi.org/10.1086/345321.

Borofsky, Robert. 2002. « The Four Subfields: Anthropologists as Mythmakers ». *American Anthropologist* 104 (2) : 403–80.

Chick, Victoria, et Sheila Dow. 2005. « The Meaning of Open Systems ». *Journal of Economic Methodology* 12 (3) : 363–81. https://doi.org/10.1080/13501780500223585.

Cozzolino, Francesca, et Thomas Golsenne. 2019. « Pour une anthropologie de la création ». *Images Re-vues. Histoire, anthropologie et théorie de l'art* (hors-série 7).

Fagot, Joël, Louis-Jean Boë, Frédéric Berthommier, Nicolas Claidière, Raphaëlle Malassis, Adrien Méguérditchian, Arnaud Rey, et Marie Montant. 2018. « The Baboon: A Model for the Study of Language Evolution ». *Journal of Human Evolution* 126 : 39–50.

Féral, Josette. 2013. « De la performance à la performativité ». *Communications* 92 (1) : 205–18. https://doi.org/10.3917/commu.092.0205.

Friedman, Ken. 2007. « Behavioral Artifacts: What Is an Artifact? Or Who Does It? » *Artifact: Journal of Virtual Design - Artifact* 1 : 7–11. https://doi.org/10.1080/17493460600610764.

Genest, Sylvie. 2017. « Constructivismes en études ethniques au Québec : retour à la notion de frontières de Barth ». *Anthropologie et Sociétés* 41 (3) : 59–85. https://doi.org/10.7202/1043042ar.

Graeber, David. 2013. « It Is Value That Brings Universes into Being ». *HAU: Journal of Ethnographic Theory* 3 (2) : 219–43. https://doi.org/10.14318/hau3.2.012.

Hicks, Dan. 2013. « Four-Field Anthropology: Charter Myths and Time Warps from St. Louis to Oxford ». *Current Anthropology* 54 (6) : 753–63. https://doi.org/10.1086/673385.

Ingold, Tim. 2012. « Culture, nature et environnement ». Traduit par Pierre Madelin. *Tracés. Revue de sciences humaines*, nº 22 (juin) : 169–87. https://doi.org/10.4000/traces.5470.

Ingold, Tim. 2014. « That's Enough about Ethnography! » *HAU: Journal of Ethnographic Theory* 4 (1) : 383–95. https://doi.org/10.14318/hau4.1.021.

Ingold, Tim. 2019. « Art and Anthropology for a Sustainable World ». *Journal of the Royal Anthropological Institute* 25 (4) : 659–75. https://doi.org/10.1111/1467-9655.13125.

Kano, Fumihiro, et Masaki Tomonaga. 2010. « Face Scanning in Chimpanzees and Humans: Continuity and Discontinuity ». *Animal Behaviour* 79 (1) : 227–35. https://doi.org/10.1016/j.anbehav.2009.11.003.

Kohsei, Izawa. 1966. « Chimpanzees in Kasakati Basin, Tanganyika: Ecological Study in the Rainy Season 1963-1964 ». *Kyoto University African Studies* 1 : 73–156.

Langlitz, Nicolas, et Shirley C. Strum. 2017. « Baboons and the Origins of Actor-Network Theory ». *BioSocieties* 12 (1) : 158–67. https://doi.org/10.1057/s41292-016-0035-y.

Lehmann, Ann-Sophie. 2012. « Showing Making: On Visual Documentation and Creative Practice ». *The Journal of Modern Craft* 5. https://doi.org/10.2752/17496781 2X13287914145398.

Malafouris, Lambros. 2019. « Mind and Material Engagement ». *Phenomenology and the Cognitive Sciences* 18. https://doi.org/10.1007/s11097-018-9606-7.

March, Paul Louis. 2019. « Playing with Clay and the Uncertainty of Agency. A Material Engagement Theory Perspective ». *Phenomenology and the Cognitive Sciences* 18 (1) : 133–51. https://doi.org/10.1007/s11097-017-9552-9.

Nimkulrat, Nithikul. 2013. « Situating Creative Artifacts in Art and Design Research ». *FORMakademisk* 6. https://doi.org/10.7577/formakademisk.657.

Palmer, Hugh. 2022. « "Think Different" to Prevent Extinction. Connecting Gregory Bateson's Cybernetic Epistemology with Posthumanism ». *Murmurations: Journal of Transformative Systemic Practice* 5 (2) : 14–27. https://doi.org/10.28963/5.2.3.

Potvin, Yanik. 2024. « Creative Anthropology as a Unit for Knowing: Epistemic Object and Experimental System in Research-Creation "in" Clay ». *Humans* 4 (1) : 108–30. https://doi.org/10.3390/humans4010007.

Premack, David, et Guy Woodruff. 1978. « Does the Chimpanzee Have a Theory of Mind? » *Behavioral and Brain Sciences* 1 (4) : 515–26. https://doi.org/10.1017/S0140525X00076512.

Ruys, J. D., S. P. Mendoza, J. P. Capitanio, et W. A. Mason. 2004. « Behavioral and Physiological Adaptation to Repeated Chair Restraint in Rhesus Macaques ». *Physiology & Behavior* 82 (2) : 205–13. https://doi.org/10.1016/j.physbeh.2004.02.031.

Verdon, Michel. 2007. « Franz Boas : Cultural History for the Present, or Obsolete Natural History? » *Journal of the Royal Anthropological Institute* 13 (2) : 433–51. https://doi.org/10.1111/j.1467-9655.2007.00435.x.

Whitfield, Stephen J. 2010. « Franz Boas : The Anthropologist as Public Intellectual ». *Society* 47 (5) : 430–38. https://doi.org/10.1007/s12115-010-9355-x.

CATALOGUE D'EXPOSITION

Potvin, Yanik, Paul Kawczak et Manek Kolhatkar. 2023. *Artefacts comportementaux/ Behavioural Artifacts*. Alma : Édition OQP/ Sagamie.

pour citer cet article

Potvin, Yanik. 2025. « Primatoscopy-01 : s'éprouver parmi les animaux ». *Revue .able* : https://doi.org/10.69564/able.fr.25026.primatoscopy

MLA	FR	Potvin, Yanik. « Primatoscopy-01 : s'éprouver parmi les animaux ». *Revue .able*, 2025. https://doi.org/10.69564/able.fr.25026.primatoscopy
ISO 690	FR	POTVIN, Yanik. « Primatoscopy-01 : s'éprouver parmi les animaux ». *Revue .able* [en ligne]. 2025. Disponible sur : https://doi.org/10.69564/able.fr.25026.
APA	FR	Potvin, Y. (2025). Primatoscopy-01 : s'éprouver parmi les animaux. *Revue .able*. https://doi.org/10.69564/able.fr.25026.primatoscopy
DOI	FR	https://doi.org/10.69564/able.fr.25026.primatoscopy